

ظاهرة النهب في الحجاز وآثارها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية خلال العصر المملوكي

الباحثة: ريهام علي يحي الغامدي
القسم: التاريخ والآثار

المستخلص

تناقش هذه الورقة إحدى أبرز الإشكاليات في التاريخ الاجتماعي والاقتصادي والسياسي ألا وهي قضية النهب في مجتمع الحجاز خلال العصر المملوكي، وكيف كان تأثير هذه الظاهرة بشكل سلبي على المجتمع وسلامته واستقرار أمنه واقتصاده، واستطلاع مدى الأثر السلبي للظاهرة على الأحوال الاقتصادية، وكذلك ترويع المجتمع، مع تتبع دقيق لمعظم هذه الممارسات من خلال استقراء المصادر المعاصرة، بالإضافة لبيان موقف السلطة في التصدي لهذه الظاهرة ممثلة في سلطتي المماليك والأشراف.

المقدمة:

يعتبر النهب أحد روافد طبقة المهمشين وشريحة أصيلة من شرائح الفئات الاجتماعية المهمشة التي كانت تمثل هاجسا أصاب المجتمع لما ينتج عنه من اضرار جسيمة، ولذلك فإن الباحثة ستحاول طرح هذه الإشكالية وتحليلها عبر الفترة الزمنية للعصر المملوكي في هذه الدراسة، ومن خلال الرقعة الجغرافية المتمثلة في بلاد الحجاز، عبر سياقات اجتماعية واقتصادية وسياسية، كعوامل متعددة لا يمكن البحث في هذه الظاهرة بدونها.

أما عن الفئات المستهدفة في هذا البحث فإن القارئ سيجدها تحت مسميات عديدة فهم على حسب النصوص الغوغاء - اللصوص - الرعاغ - أرباب الفساد - الدهماء - الأشرار - قطاع الطرق - المارقين - الفساق - أوغاد الأرياف - أوباش الأطراف - أوباش الناس ودعارهم - السفهاء - النهاية - السوقة - الجهال - الحرامية

(١)، فضلاً عن العبيد والعربان وباقي الشرائح المهمشة الأخرى التي تورطت في أعمال النهب والسلب إبان فترة الدراسة.

أولاً: اللصوص وقطاع الطرق وأثرهم السلبي على اقتصاد الحجاز في العصر المملوكي:

مثلت بعض الظروف التي مر بها المجتمع الحجازي في العصر المملوكي بيئة حاضنة لظهور مثل هذه الفئات، وتأتي الظروف الاقتصادية على رأس هذه العوامل، فقد كانت العامل الأساسي في انتشار هذه الجماعات، وعلينا أن نلاحظ أن هذه الظروف دفعت أفراد المجتمع للقيام بمثل هذه العمليات، ولم يكن تصنيفهم أساساً لصوص ونهابة وقطاع طرق، فهناك أفراد عاديين فقراء أصحاب أحوال رثة اقتصادية واجتماعياً دفعهم الغلاء لركوب موجة النهب والاعتداء على مقدرات المجتمع.

ونفهم من بعض النصوص مدى الأثر السلبي لأعمال النهب على النواحي الاقتصادية، فقد كان تأثيره على الاقتصاد مخرباً، فعلى سبيل المثال كان ميناء ينبع من أبرز الموانئ التي لعبت دوراً مؤثراً في الحياة الاقتصادية والعسكرية، ولكنه أصيب بالتخريب في بعض فترات العصر المملوكي الأول لاختلال الأمن وممارسات النهب والسرقة (٢).

وهنا سنعرض ما تضمنته العديد من النصوص التاريخية التي تناقش هذه الإشكالية، ففي عام ٦٩٨هـ / ١٢٩٨ م عندما اشتدت الأزمة الاقتصادية وارتفعت الأسعار حصل تشويش ونهب خلق كثيرون حتى ذكرت المصادر أنها أخذت ثيابهم التي عليهم وقتلت جماعة حتى قيل إنهم حوالي أحد عشر شخصاً وحصل لأبي نمي صاحب مكة من الجمال المنهوبة ٥٠٠ جمل (٣).

(١) المقرئ: السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق سعيد عبد الفتاح عاشور، ط٢، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠٠٧ م، ج ١، ق ٢، ص ٤٠٤.

(٢) محمد الرويثي: المرافىء الطبيعية على الساحل السعودي، مجلة العرب، ج ٥، ٦ - ١٤٠٢ / ١٩٨٢ م، ص ٣٢٦ والتي تليها.

(٣) الفاسي: شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، مكتبة الثقافة الدينية، ط١، القاهرة، ٢٠٠٧ م، ج ٢، ص ٤١٩.

بالطبع كما ذكرنا فإن الأوضاع الاقتصادية الصعبة كانت محفزاً كبيراً لشيوع مثل هذه الظواهر، مثل ما حدث عام ٧٠٦هـ / ١٣٠٦م أبان غلاء الأسعار وقلة سقوط الأمطار ما أدى ذلك لاستغلالهم الحدث وتم نهب السوق في منى، حتى أن الفاسي ذكر في كتابه شفاء الغرام "تفاقم الأمر" بما يدل على تردي الأوضاع التي آلت إليه نتيجة لعمليات النهب في السوق، وهرب المكيون في الجبال وانطلق معهم جماعة من السرو إلى الجبل فحصل فيهم القتل من العسكر (١).

وفي ذات الإطار في عام ٧٠٧هـ / ١٣٠٧م قام العبيد بخطف أموال التجار والناس نتيجة لغلاء الأسعار، وقام أمير الحج المصري سيف الدين بوهاي القبحاقي بمحاربتهم في مكة (٢). وعند اشتداد الأزمة الاقتصادية نهاية عام ٨١١هـ / ١٤٠٨م وتمثل في ارتفاع أسعار المأكولات، يذكر الفاسي أن أهل الفساد توجهوا إلى منى وتم تعرضهم للنهب (٣).

ولم تغفل المصادر عن ربط عمليات النهب والسلب بالأزمات الاقتصادية والاضطرابات الأمنية، ففي عام ٨١٧هـ / ١٤١٤م ارتفعت أسعار المأكولات واستمر الغلاء في أرض الحجاز حتى عام ٨١٨هـ / ١٤١٥م، وهنا يردف النص النتيجة الحتمية من ظهور اللصوص قائلاً "فاستغل بعض الحرامية" (٤) كما روت المصادر بوجود الحجاج في عرفة "وخرجوا عليهم ونهبوا وعقروا الجمال" (٥).

وهنا يتحتم بنا الوقوف قليلاً أمام ما قامت به هذه الفئات من عقر الجمال لنتساءل، ألم يكن كافياً لهم السرقة والحصول على ما يريدون من أموال، إلا أن هذه الأفعال تعكس واقعاً اجتماعياً مرتبطاً ببعض هذه الفئات، وفي الواقع لا يمكن تفسيرها

(١) المقرئ: السلوك، ج٣، ق٢، ص٧٥٠.

(٢) المقرئ: السلوك، ج٣، ق٢، ص٧١٥.

(٣) ابن أبياس: بدائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق محمد مصطفى زيادة، ط٣، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠٠٨م، ج١، ق٢، ص١٨٠.

(٤) وفي بعض المصادر اسمتهم "غوغاء العرب" انظر الجزيري: الدرر الفرائد المنظمة في أخبار الحاج وطريق مكة المعظمة، دار الكتب العلمية (د.ت)، ج١، ص٤٣٢؛ ابن فهد: إتحاف الوري بأخبار أم القرى، تحقيق فهد محمد شلتوت، جامعة أم القرى، السعودية مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، مكة المكرمة، ط١، ١٤٠٣هـ، ج٣، ص٧٢٤.

(٥) الفاسي: شفاء الغرام، ج٢، ص٤٣٩.

إلا في إطار سيكولوجي، فمن الأمور السيكولوجية أيضاً التي ترتبط بما سبق ارتباطاً وثيقاً هو الأمر المعروف نفسياً " بالتفريج - التصريف - التنفيس " وهو عبارة عن تفريغ الشحنة العاطفية ذات الطبيعة المؤلمة من خلال وضعية تثار فيها الوجدان لدرجة تزول معها الضوابط الواعية في حالة من المشاركة الوجدانية بين الشخص الذي يعاني وآخرين يتعاطفون معه، والتفريج يعقبه عادة ارتياح عام وعودة السكينة إلى النفس التي تتقاد للتعبير عن المعاناة أو المأساة بحرية تسمح بتصريف كل التوتر المتراكم^(١).

وقد يزداد الأمر تطرفاً وصولاً إلى حب الانتقام ورد المظالم الاجتماعية والاقتصادية التي يشعرون بها، وهو ما يرتبط بتلك العملية النفسية التي تعرف "بالشرعة" وهي العملية النفسية التي تهدف إلى تبرير العدوان على الغير من خلال تأنيبه وتحمله مسؤولية ما يوجد من شر أو مآزق أو خراب مع تبخيس إنسانيته والحث من قدره وتحويله إلى عقبة وجودية في طريق السعادة والوصول إلى تحقيق الذات أو الهدف، ويترافق ذلك مع رد فعل يتلخص ببراء الذات التي تصور كضحية لذلك الغير ارتباطاً في بعض الأحيان بالتشفي من الآخر، فحسبما عبر أحد الأساتذة قائلاً " إن الجرح النرجسي غير قابل للاندمال"^(٢).

كما أن بعض الفقراء كانوا يستشعرون أنهم أولى بهذه النفقات الموجهة للحج، ويمكن أن نعقد مقارنة لما حدث في الشام في العصر المملوكي التي توضح مدى الإشكال الذي حدث مع الأعباء المادية والدعاء، فعلى سبيل المثال كثر الضرر على المسلمين بدمشق سنة (٩١١هـ/١٥٠٥م) بسبب فرض مال أملاك المسلمين بأجرة شهرين على كل ملك بسبب مشاة يخرجون يذبون عن الحجاج، حتى أن بعض المسلمين دعا على الحجاج بأن لا يرجعوا من كثرة ما حدث لهم من الظلم^(٣).

(١) مصطفى حجازي: التخلف الاجتماعي مدخل إلى سيكولوجية الإنسان المقهور، المركز الثقافي العربي، د. م، ٢٠٢١م، ص ٢٤١.

(٢) مصطفى حجازي: التخلف الاجتماعي، ص ١٩٦.

(٣) ابن طولون: مفاكهة الخلان في حوادث الزمان، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨م، ج ١، ص ٢٣٣.

وعود على بدء وكما ذكرنا سابقاً فإن التأريخ لمثل هذه الحوادث صار دائماً مرتبط بشكل دائم بين هذه الأزمات وبين هذه الجماعات، وتعود المصادر لتخبرنا ما حدث عام ٨٢٢هـ / ١٤١٩م بأن هذا العام لم يكن عاماً سعيداً من الناحيتين الاقتصادية والاجتماعية فقد كان عاماً حل به الوباء والقحط حتى أن النصوص بالغت في تصوير أفراد المجتمع كذكرهم بأنهم أكلوا لحوم البشر حتى كثر الخوف لدى الناس بأن يقتلوا على يد هذه الجماعات التي احترفت أكل لحوم البشر، فتربصوا للناس في الأزقة والشوارع ليسدوا صراخ بطونهم ، ونعود لنؤكد بأن هذه المبالغات في التصوير لم تكن من فراغ، وإنما عبرت عن واقع اجتماعي بالغ السوء مدفوعاً بأحوال اقتصادية عاصفة فسخت المجتمع وأظهرت أسوأ ما فيه، فعندما اشتد الغلاء وقلت الأقوات أكل الناس القطن والكلاب^(١).

وفي ذات المنحى تذكر النصوص أنه في عام ٨٢٤هـ / ١٤٢١م عظم الغلاء في الأسعار وذلك لانعدام الأمطار الأمر الذي دفع بالنهاية إلى أن يخرجوا على التجار لنهبهم وسلبهم، وصورت المصادر عظم ذلك بقولها "ونهبوهم نهباً فاحشاً" بين وادي نخلة والطائف حتى أخذوا ما عليهم وباعوها بأبخس الأثمان^(٢).

وفي ذات الإطار هاجم عربان بنى بلى ركب الحجاج الغزاويين عام ٨٤٢هـ / ١٤٣٨م وطلبوا منهم دفع شيء من المال فرفض الغزاويين طلبهم فما كان من هؤلاء العربان إلا أن هاجموا هذا الركب واستولوا على ثلاثة آلاف جمل بما تحمله من مال في صورة ذهب وفضة وبضائع بالإضافة إلى قتلهم عدد كبير من الحجاج^(٣).

وفي الواقع كان بعض العربان والبدو تفرض على قوافل الحج إتاوات سنوية مقابل تأمين الطريق شأنهم شأن أرباب الدرك، فإذا انقطعت العوائد المالية من الدولة

(١) ابن فهد: إتحاف الوري بأخبار أم القرى، ج٣، ص٥٦٧؛ الجزيري: الدرر الفراند المنظمة في أخبار الحاج وطريق مكة المعظمة، ج١، ص٤٣٩.

(٢) الفاسي: شفاء الغرام، ج٢، ص٤٤١.

(٣) المقريري: السلوك، ج٤، ق٣، ص ١٠٧٠-١٠٧١؛ ابن حجر: انباء الغمر بأبناء العمر، تحقيق: حسن حبشي، وزارة الأوقاف، مصر، ١٩٩٨/٥١٤١٩م، ط١، ج٤، ص٨٩.

المملوكية يقومون بعمليات النهب والسلب لركب الحجيج من مصر أو الشام أو العراق^(١).

واستمراراً لما سبق ففي عام ٨٨٨هـ / ١٤٨٣ م وُجد حرامي اسمه عبد العزيز لم يكن يكفي لقمة عيشه من مهنة مع القشاشين بالدلالة حتى امتنهن السرقة كصناعة، لب أنه لم يتورع أن يسرق من البيوت المجاورة للمسجد الحرام، حتى أودع بالحبس وأقر بما سرقة، وحتى يكون عبرة لمن يعتبر فقد صدرت الأوامر بقطع يده ورجله في المسعى^(٢).

ومن النصوص التي توضح أيضاً النهب وقطع الطريق التي قاموا بها العربان، أن عربان بني لام المقيمين حول المدينة المنورة قطعوا الطريق على ركب الحجاج عام ٩٠٨هـ / ١٥٠٢ م وحالوا بينهم وبين الذهاب إلى طريقهم إلا بعد دفع إتاوة قُدرت بمبلغ ثلاثة آلاف دينار، واضطر أمير الحج إلى جمع هذا المبلغ من الحجاج دفعها لهؤلاء العربان وبعد ذلك سمح للحجاج بالذهاب إلى العقبة^(٣).

ثانياً: اللصوص وممارسات العنف وترويع المجتمع:

لم تكن هذه الفئات ترحم باقي الطبقات المجتمعية الأخرى، استخدمت فيها وسائل السلب والنهب والتخريب، فضلاً عما أصابت به المجتمع من فزع وإرهاب، وفي الحقيقة كانت الظاهرة الأكثر حضوراً هي حوادث النهب وقطع الطرقات، وتخطف متاع المارة من الناس، فلم تكن الطرقات آمنة بوجودهم، وكان مجرد المرور بها يمثل خطراً على أمن وحياة المارة وذلك في الطرقات البرية والبحرية على حد سواء، وما يعيننا هنا هو رصد هذه الحوادث كمظهر من مظاهر العنف وترويع المجتمع في سياق محض اجتماعي.

(١) ليلي أمين عبد المجيد: التنظيمات الإدارية والمالية في مكة المكرمة في العصر المملوكي، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، ١٤٣١/٥/٢٠١٠م، ص ٣٢٥.

(٢) الغازي المكي: إفادة الأنام بآخبار البلد الحرام، تحقيق: عبد الملك عبدالله دهيش، ط١، مكتبة الأسد، مكة المكرمة، ١٤٣٠/٥/٢٠٠٩م، ج ٢، ص ٦٢٤-٦٢٥.

(٣) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٤، ص ٣٨.

لقد تضمنت العديد من النصوص التاريخية مشاعر الخوف المرتبطة بانعدام الأمن في الطرقات وما ترتب عليها من إجراءات واحترازات، مثل ما حدث سنة ٨٤٨هـ/١٤٤٤م عندما نودي بأنه من أراد الحج فلا يتأخر خشية الطريق وذلك لما حدث من انقطاع الطريق إلى مكة من جهة مصر وخوفاً من المفاسد التي تحدث نتيجة ذلك^(١).

لقد قام بعض المهمشين من العربان والغوغاء من العوام ببعض الفساد والنهب والقتل، فتشير النصوص إلى العديد من الأمثلة ، فقد غزا السيد حسن عرب البقوم وهم يسكنون في وادي تربة وما حوله من وادي كراء، فغنم منهم مائة ناقة وغنما وبقرا، وقد وكل حفظهم لبعض غلمانهم الضعفاء فاستنقذ ذلك منهم العرب المنهوبون وقتلوا من غلمانهم^(٢)، وكذلك نجد أنه في سنة ٦٧١هـ/١٢٧٢م نهب العرب حاج المغاربة^(٣)، فضلاً عما حدث سنة ٦٧٥هـ/١٢٧٦م نهب حاج اليمن^(٤) ، وبالإضافة إلى ما سبق في سنة ٦٨٣هـ/١٢٨٤م نهب بعض عرب مكة الحاج اليمني وكان يؤخذ منهم على كل جمل ثلاثين درهما ، ومن حاج مصر على كل جمل خمسين درهما ، مع كثرة النهب والعسف^(٥)، وفي سنة ٦٨٩هـ/١٢٩٠م وقع بين أهل مكة والحجاج فتنة ، فاقتتلوا وشهر بالمسجد الحرام نحو عشرة آلاف سيف، وقتل نحو أربعين فردا وجرح الكثير منهم ونهبت الأموال^(٦)، وفي سنة ٦٩٨هـ/١٢٩٨م قتل جماعة من الحجاج ونهبوا بعرفات ومكة، وكان قسم أبي نمي خمسمائة جمل من النهب^(٧) ، وفي سنة ٧١٢هـ/١٣١٢م نهب حميضة ورميثة بعض التجار^(٨).

(١) السخاوي : التبر المسبوك في ذيل السلوك، تحقيق لبيبة إبراهيم مصطفى، نجوى مصطفى كمال، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠٠٥م، ج ١، ص ٢١٤.

(٢) ابن فهد: إتحاف الوري بأخبار أم القرى، ج ٣، ص ٤١٣.

(٣) ابن فهد: إتحاف الوري، ج ٣، ص ١٠٧.

(٤) ابن فهد: إتحاف الوري، ج ٣، ص ٩٧.

(٥) ابن فهد: إتحاف الوري، ج ٣، ص ١١٦.

(٦) ابن فهد: إتحاف الوري، ج ٣، ص ١٢٠.

(٧) ابن فهد: إتحاف الوري، ج ٣، ص ١٣١؛ الفاسي: شفاء الغرام، ج ٢، ص ٤١٩؛ الجزيري: الدرر الفرائد المنظمة في أخبار الحاج وطريق مكة المعظمة، ج ١، ص ٣٨٥.

(٨) ابن فهد: إتحاف الوري، ج ٣، ص ١٤٨؛ الفاسي: العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين، تحقيق : محمد حامد الفقي ، فؤاد سيد ، مؤسسة الرسالة ، ١٩٨٦ ، ج ٤، ص ٤٠٦؛ الجزيري: الدرر الفرائد ، ج ١، ص ٣٨٩.

لقد نقلت المصادر العديد من الأمثلة عن الدور السلبي الكبير الذي قام به قطاع الطرق مساهمين في عمليات ترويع المجتمع ، فنجد مثلاً أن أحد قطاع الطرق ويدعى ثقبه أقام سنة ٧٦٠هـ/١٣٥٨م بالخبت وهو بين مكة والمدينة لقطع الطريق على من يأتي من حلى إلى مكة من التجار والحجاج والمجاورين^(١) ، كما اعترض أحد قطاع الطريق قاضي مكة أبو الفضل النويري والشيخ بهاء الدين السبكي في طريقهما إلى المدينة المنورة سنة ٧٧٣هـ/١٣٧١م وكان معهما قافلة، ونهب هذه القافلة حتى دفع له القاضي النويري ألفا وسبعمائة درهم لترك القافلة فأخذهم وتركها^(٢).

ومن الحوادث الأخرى الواردة في ذات السياق تلك الحادثة التي أشارت إلى خروج قريش بن زامل ومعه بعض العرب سنة ٧٨٥هـ/١٣٨٣م على حجاج شيراز والبصرة في الحسا، ونهبهم وقتل منهم كثيراً ورجع ما بقي منهم ماشياً عارياً، وقدم بعضهم إلى مكة صحبة حاج بغداد، وجبى قريش المشار إليه من ركب العراق عشرين ألف دينار عراقية حتى مكثهم من التوجه إلى مكة^(٣).

وحسب أمثلة أخرى فقد كانت الفتن بين عناصر المهمشين عاملاً محفزاً لممارسات النهب بشكل كبير، فعلى سبيل المثال في سنة ٧٨٧هـ/١٣٨٥م ثارت فتنة بين عبيد صاحب مكة وبين التجار ونهبوا منهم شيئاً كثيراً^(٤).

وفي ذات الإطار فقد جمع كبش بعض الأعراب وقصد بهم جدة واستولى على صهاريجها ونهب أموال التجار ونهب ثلاث مراكب الكارم، فقدّر كل ذلك بستمائة ألف مثقال من الذهب، وصار عبيدهم ينتشرون في الطرقات ويخطفون كل ما يجدونه أمامهم، وقد أثر ذلك بشكل كبير على نفسية باقي فئات المجتمع حيث انتشر

(١) ابن فهد: إتحاف الوري، ج٣، ص ٢٧٧ .

(٢) ابن فهد: إتحاف الوري، ج٣، ص ٣١٥ .

(٣) ابن فهد: إتحاف الوري، ج٣، ص ٣٤٢؛ ابن حجر العسقلاني: إنباء الغمر بأنباء الغمر، تحقيق حسن حبشي، المجلس الأعلى للثنون الإسلامية، القاهرة، ٢٠١١م، ج١، ص ٢٧٨-٢٧٩؛ ابن الصيرفي: نزهة النفوس والأبدان، طرابلس، ١٩٧٤م، ج١، ص ٨٧؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص ٣٤١ .

(٤) ابن حجر العسقلاني: إنباء الغمر، ج١، ص ٣٠٣ .

الذعر بين الناس سنة ٧٨٩هـ/١٣٨٧م^(١)، وفي نفس السنة استولى بعض الأعراب على وادي مر وجدة ونهبوا بعض تجار اليمن وأفسدوا في الطرقات^(٢).

لقد كانت هذه الحوادث عاملاً من عوامل تخريب المجتمع، فقد خاف كل صاحب تجارة على حياته وتجارته، وكان هذا عامل كبير من عوامل الإضعاف للمجتمع، ففي سنة ٧٩٥هـ/١٣٩٢م خرج الأعراب ومعهم العبيد الخشافة إلى جدة لنهب مركب قادم من مصر به قمح وشعير وفول، وصاروا يفسدون في الطريق ونهبوا تجار مكة، ونتيجة لذلك فقد ترك التجار مكة واتجهوا إلى ينبع لقلة الأمان بها وبجدة^(٣).

إن المهمشين إبان سخطهم الاجتماعي لم يتورعوا عن القيام بأقسى أنواع الجرائم ومنها جريمة النهب والترويع والقتل بطبيعة الحال، فقد قاموا بنهب حجاج المغاربة سنة ٨١٠هـ/١٤٠٧م^(٤)، كما قام بعض العربان بقتل بعض الحجاج سنة ٨١١هـ/١٤٠٨م لوقوع فتنة بينهم فعلاً بذلك القمح والشعير والعسل والعجوه^(٥).

لقد ارتكبوا جريمة القتل لأسباب تبدو بسيطة ولكنها كانت تعبر عن حنق اجتماعي، فتشير إحدى النصوص أنه حصل في نفوس بعض أعراب الحجاز من أحمد بن خليل المكي شيء لتقصيره في خدمتهم فقدر أنه وافق بعضهم في السفر إلى مكة في سنة ٨١٣هـ/١٤١٠م فقتل بين العقبة وينبع ووصل رفيقه بحوائجه، وذكر أنه فارقه ليلاً لحاجة في بعض الطريق، فجاءه من لا يعرفه فقتله واتهم به رفيقه^(٦)، وفي نفس السنة قطع اللصوص الطريق على إبراهيم بن محمد الرصافي وقتلوه وكان من ذوي اليسار^(٧)، ويمكن أن نضع كلمة ذوي اليسار في مقابل لجريمة القتل التي قاموا بها كشكل من أشكال التفسير الاجتماعي لهذه الحوادث.

(١) ابن فهد: إتحاف الوري، ج٣، ص٣٥٧، ٣٦٢.

(٢) ابن فهد: إتحاف الوري، ج٣، ص٣٦٨؛ الفاسي: العقد الثمين، ج٦، ص٢٠٧.

(٣) ابن فهد: إتحاف الوري، ج٣، ص٣٨٨-٣٨٩؛ الفاسي: العقد الثمين، ج٦، ص٢١١.

(٤) ابن حجر العسقلاني: إنباء الغمر، ج٢، ص٣٧٩.

(٥) ابن حجي: تاريخ ابن حجي، تحقيق: أبو يحيى عبد الله الكندري، دار ابن حزم، بيروت، ٢٠٠٣، ج٢، ص٨٣٥.

(٦) السخاوي: الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، دار الجبل، بيروت، ١٩٩٢م، ج١، ص٢٩٥.

(٧) السخاوي: الضوء اللامع، ج١، ص١٧٠.

كما تشير النصوص أن زهير بن سليمان بن زيان بن مصور بن شيحة الحسيني كان فاتكا يقطع الطريق على الحجاج وينهبهم^(١)، فنهب السيد زهير الحسيني حاج عقيل وشتتهم وأخذ أموالهم وجمالهم وأحمالهم سنة ٨٢٨هـ/١٤٢٤م، وفي نفس السنة أيضاً خرج قطاع طريق من صاهلة وهذيل وعدوان البدويين على الحجاج بمضيق منى وأخذوا أحمالهم وجمالهم^(٢)، كما نُهبَت المدينة الشريفة من علي بن عطية الحسني^(٣).

وفي ذات المنحى خرج طائفة من العرب على جماعة من الحجاج متوجهين لزيارة البقيع فقاتلوهم، وقتل من المماليك المجردين ثلاثة^(٤). وأثناء عودة فارس الدين الذي كان قد عين لعمارة العين نازعه هناك في ذلك عرب بني شعبة، وجمعوا له، فتحارب معهم وقتل منهم جماعة، وقتل لفارس الدين مملوكان، وهزم العرب^(٥). كما خرج عرب بلي^(٦) على بعض أهالي ينبع والقدس أثناء عودتهم من مكة سنة ٨٤٠هـ/١٤٣٦م يطلبوا منهم المال كنوع من أنواع الإتاوة المفروضة للسماح لهم بالعبور، وبالفعل فقد أعطاهم الينابغة المال فتركوهم لحالهم ومضوا، أما أهل غزة فرفضوا، وهنا لم يتورع العربان في فعل الجرائم التي اعتادوا عليها في هذه الظروف حيث رموهم فرمى العرب بالنشاب وقتلوا منهم ثلاثة ومالوا على الركب يقتلون ويأسرون^(٧).

ولا تتوقف الأمثلة التي تصور مدى الدور التخريبي الذي قامت بها هذه الفئات، ففي سنة ٨٤٤هـ/١٤٤٠م نهب بعض الأعراب حجاج الينابغة والكركيين أموالهم

(١) ابن حجر العسقلاني: إنباء الغمر، ج٣، ص٥٥٨؛ السخاوي: الضوء اللامع، ج٣، ص٢٣٩.

(٢) ابن فهد: إتحاف الوري، ج٣، ص٦٢٤.

(٣) المقرئ: السلوك، ج٣، ص٥٦٢؛ ابن شاهين الحنفي: نيل الأمل في ذيل الدول، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، المكتبة العصرية، بيروت، ٢٠٠٢م، ج٢، ص٢٤٤؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج١، ص٣٨٩.

(٤) ابن شاهين الحنفي: نيل الأمل، ج٥، ص٩١.

(٥) المقرئ: السلوك، ج٢، ص٧٩٨؛ ابن شاهين الحنفي: نيل الأمل، ج١، ص١٨٤.

(٦) نسبة إلى بلي بن عمر الحافي، كانت مساكنهم تقع بين المدينة ووادي القرى، ويذكر البعض أن مساكنهم كانت شمالي جبهة إلى عقبة أيلة الواقعة على الحدود الشرقية من البحر الأحمر، كما انتشروا ما بين صعيد مصر وبلاد الحبشة، وأصبحت ديارهم في مصر هي أخميم من صعيدها وما تحتها. انظر: عمر رضا كحالة: معجم قبائل العرب القديمة والحديثة، المكتبة الهاشمية، دمشق، ١٩٤٩م، ج١، ص١٠٤ وما بعدها.

(٧) ابن فهد: إتحاف الوري، ج٤، ص١١٧ - ١١٨.

وقتلوا عشرين شخصا من أهل ينبع^(١)، وفي سنة ٨٤٨هـ/١٤٤٤م أغار بعض العربان على عرب مطير^(٢) وأخذ منهم عدة من الأبل والفرس وقتل ثلاثة منهم^(٣). ولم تتورع هذه الفئات إبان فورانها عن القيام بأشد أنواع الأعمال تطرفاً، ففي إحدى الحوادث لم يتورعوا عن نهب المدينة النبوية فنهبوها وخرّبوا مواضع من سورها، وأخذوا ودائع كانت بها للحجاج وأهانوا حرمة المسجد النبوي^(٤).

وتشير النصوص أن السراق كانوا يخطفون أحمال الحجاج من عرفة ومزدلفة ويصعدوا الجبل، فجعل السيد بركات تحت الجبلين جداراً من رضم من الطرف الشرقي إلى الطرف الغربي وأعلاه، بحيث صار السارق إذا أخذ شيئاً وأراد الطلوع إلى الجبل لا يلقى طريقاً أمامه فيتم القبض عليه^(٥).

ثالثاً: السلطة ومقاومة الفئات المنحرفة من المهمشين:

ترواحت سياسات السلطة تجاه الفئات المهمشة بين السياسات الودية والسياسات العقابية، فضلاً عن عقد تحالفات مشبوهة مع بعض هذه الفئات لأجل تحقيق مكاسب وأطماع سياسية أو اقتصادية أو لترسيخ النفوذ، أو كانت سياستهم بشكل عام غير مدروسة، وبالتالي كانت تتعكس على تطور وشيوع أعمال النهب والسلب وهو ما ناقشته بعض الطروحات، ففي بعض الأحيان أثرت السلطة على حياة المهمشين بشكل غير مباشر، ففي مواسم الأمطار كانت تتوقف العديد من مظاهر الحياة، وبالتالي تنتشر عمليات السلب والنهب، وكان هذا لسوء تخطيط الأمراء أو اهتمامهم بمواجهة هذه الأمطار، وبالتالي تتعكس سلباً على واقعهم الحياتي، فاستأثروا بموارد

(١) المقرئ: السلوك، ج٤، ق٣، ص١٢٢٨؛ ابن فهد: إتحاف الوري، ج٤، ص١٦٥؛ ابن ياس: بدائع الزهور، ج٢، ص٢٢٩؛ الجزيري: الدرر الفرائد، ج١، ص٤٤٩.

(٢) عرب مطير: من كبار قبائل الجزيرة العربية، كانت منازلها ممتدة بين المدينة وعقيق عسير، وكانت ديارهم بين قبيلتين حرب وعتبة ثم انضموا إلى بعضهما فاختلّا تضغطان عليها من الشمال إلى الجنوب، حتى اضطرت معظم مطير إلى الجلاء شرقاً. ابن فهد: إتحاف الوري، ج٤، ص٢٢٧، هامش ٢.

(٣) ابن فهد: إتحاف الوري، ج٤، ص٢٢٧.

(٤) المقرئ: السلوك، ج٤، ق٢، ص٧٢٨؛ ابن حجر العسقلاني: إنباء الغمر، ج٣، ص٣٧٣؛ ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج١، ص٣٠٥؛ ابن شاهين الحنفي: نيل الأمل، ج٤، ص٢٠٣ - ٢٠٤.

(٥) عبد القادر الشافعي: السلاح والعدة في تاريخ بندر جدة، تحقيق: علي محمد عمر، مكتبة الثقافة الدينية، بورسعيد، مصر، د١، ص٤٤.

البلاد ولم ينفقوا منها على المرافق الحيوية^(١)، وعلى جانب آخر لا يقل سلبية فإن كثير من هؤلاء الأمراء يحرض الطبقات الشعبية المهمشة لنهب خصومهم والمشاركة فيما يحصلون عليه من أسلاب^(٢)، وإن اللصوص المدفوعين بدعم من السلطة أو حسبما أسماهم أحد الباحثين " اللصوص المحميين بولائهم للسلطة الحاكمة"، وكان أشدهم العبيد الذين كانت لهم سمعة سيئة في التعرض لأموال الناس والتجار والحجاج^(٣)، ولأن هذه الفئات لا تظهر إلا وقت الغزو والصراع والقتال وتتحنى وقت المكاسب، فمن المناسب أن نذكر ما أوردته بعض الطروحات التي حملت السلطة بعض المسؤوليات الخاطئة تجاه المجتمع بصفة عامة والمهمشين بصفة خاصة، فعلى سبيل المثال كان من الممكن أن تكفي الموارد سكان الحجاز وتعينهم على عيش حياة كريمة، ولكن استئثار بعض الفئات دون غيرها وفي مقدمتهم الأشراف ساهم في ذبوع وانتشار حالات الفقر في المجتمع^(٤).

وفي المجلد فإن السلطة واجهت فئات النهب في غالب الأحيان بشكل صارم لما لهذه الفئات من آثار بالغة السوء على كافة أحوال المجتمع بما فيها مكانة السلطة نفسها، والحديث هنا عن السلطة بطبيعة الحال يشمل السلطة المملوكية وسلطة الأشراف، كما كان تأمين قوافل الحج قابلاً على رأس مهام شريف مكة، ولذلك فقد

(١) أحمد السباعي: تاريخ مكة دراسات في السياسة والعلم والاجتماع والعمران، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م، ص ٤٦١.

(٢) محمود إسماعيل: المهمشون في التاريخ الإسلامي، دار رؤية، القاهرة، ٢٠٠٤م، ص ١٢٩، ومن الأمثلة على ذلك ما حدث سنة ٨٤١هـ/ ١٤٣٧م عندما تم الحكم على الشريف ابن عين الغزال بالشنق هو وعبد له نتيجة مشاركتهما في قتل اثنين اشتركا في سرقة مبلغ نقدي من بيت أستاذهم وكان تاجراً، وعندما ذهبوا لصحة الشخص الذي رتب لهما السرقة وكان هندياً إلى بيت الشريف أطعما مخر حتى ناما وقام بمعاونة عبد له بحفر حفرة كبيرة في البيت وأنزل الشخصين فيهما وسقفا عليهما بخشب ووضعوا التراب عليهما حتى ماتا، وعندما امتنع الشريف إعطاء الهندي مبلغ من المال قام بإخبار التاجر الذي اشتكى للأمير جانبك الذي واجه الشريف بقلته وعوقب بالشنق هو والعبد الذي كان في خدمته. انظر: ابن فهد: اتحاف الوري، ج ٤، ص ١١٣ والتي تليها: عدنان الشريف: وظيفة الأمير الراكن في مكة المكرمة خلال العصر المملوكي " نشأتها، تطورها، اختصاصات صاحبها، بحث منشور في مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة والدراسات الإسلامية، ٢٠١٣، ص ٢١٠، وارتباطاً بنفس هذه الإشكالية نجدها في مصر في العصر المملوكي فعلى سبيل المثال قام الأمير أيدهمش العناصر الشعبية لنهب حواصل وممتلكات الأمير قوصون فنهبوا شيئاً كثيراً من إصطبله وقصره وخانقائه وبيوته وتبعوا حواشي قوصون وصاروا إذا أرادوا نهب أحد قالوا هذا قوصوني ففي الحال يذهب كل ماله، وزادت الأوباش حتى خرجوا عن الحد وشمل الخوف كل أحد، فقام الأمراء على الأمير أيدهمش وأنكروا عليه تمكين العامة من النهب ونشر الخوف، وللسيطرة على هذه الفوضى عملوا على القبض على العوام وضربهم بالمقارع وأشهرهم فأنكروا عن النهب. انظر: المقرئزي: السلوك، ج ٢، ص ٣، ص ٥٩٢، ٥٩٣.

(٣) عبد الحفيظ السالمى: الثورات الداخلية والحملات العسكرية الخارجية على مكة المكرمة، رسالة دكتوراة، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة أم القرى، ١٤٢٨ / ١٤٢٩ / ٢٠٠٨ - ٢٠٠٩، ص ٢٢٦.

(٤) ك.سنوك هور خرونه: صفحات من تاريخ مكة المكرمة، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م، ج ١، ص ١٩٥.

كانت المصلحة السياسية تدفعهم للحفاظ على علاقات طيبة مع القبائل العربية الموجودة على طريق القوافل ، وفيما يتعلق بالفئات التي تمارس أفعال العصيان أو ممارسات عدوانية كان يعتمد في اخضاعهم على تلك القبائل الموالية له كشكل من أشكال التعاون السياسي في هذه الفترة ^(١) ، وإمعاناً في تنفيذ هذه الإستراتيجية فقد قامت السلطة في بعض الأحيان بتوزيع الهبات والعطايا على قبائل العربان القاطنة على طرق الركب ، وكما كانت هذه القبائل مصدر خوف وخطر لأمرء الحج والحجاج فقد كانت خير وسيلة حسب رؤيتهم للحد من هذا الاعتداء تعيين هذه القبائل خفراء في طريق الحج مع إعطائهم إتاوات سنوية في سبيل تأمين الحماية الكافية للحجاج ^(٢) .

أ/ السلطة المملوكية:

وقفت السلطة المملوكية موقفاً صلباً تجاه أعمال النهب وقطع الطرق، فقد أدركت أن وجود مثل هذه الأعمال كفيل بأن يهدد أمن وسلامة المجتمع ومكانة وشرعية السلطة لذلك وقفت لها بالمرصاد ، وقد نقلت المصادر التاريخية أمثلة عديدة عن هذا الطرح ، فعلى سبيل المثال نجد أنه في عام ٧٠٥هـ / ١٣٠٥ وقعت فتنة بين جماعة من المكيين والبدو من العربان في سوق منى حتى أن المفسدين استطاعوا تأجيج نار الفتنة حتى يتمكنوا من النهب والسلب ، وترامت الأنباء للأمير الحج المصري قبل أن يتصل بأصحاب السلطة، فرأى أن دفع ضريبة الأمن لايتفق مع حركات النهب والسلب حتى أراد بذلك أن يؤدب أصحاب الفتنة ^(٣)، وحسبما ذكر الفاسي " فلم يحصل ذلك إلا بالسوق خاصة " ^(٤)، حتى تفاقم الأوضاع وانطلق العسكر المصري خلف أصحاب هذه الفتنة ، فهرب المكيون في الجبال وانطلق

(١) عائض الرادى : الشعر الحجازى في القرن الحادى عشر الهجرى ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة الإمام محمد بن سعود ، الرياض ١٤٠٣هـ ، ١٩٨٣م ، ص ٨٢ .

(٢) عائشة مانع العبدلى : إمارة الحج في عصر الدولة المملوكية وأثرها على الأوضاع الداخلية بمكة المكرمة ، رسالة ماجستير ، جامعة أم القرى ، ١٤١٩هـ ، ١٩٩٩م ، ص ١٠١ .

(٣) أحمد السباعي: تاريخ مكة دراسات في السياسة والعلم والاجتماع والعمران، ج ١، ص ٣٠٤-٣٠٥.

(٤) الفاسي: شفاء الغرام، ج ٢، ص ٤٢١.

معهم جماعة من البدو حتى استطاع الجيش المملوكي المصري بقوة سلاحهم القبض على جماعة من البدو ، وقد بلغت ردة فعل السلطة المملوكية ممثلة في أمير الحج أن قدم هذه العناصر قرباناً عوضاً عن البدن التي كان يريد أن ينحرها^(١) ، وبذلك اتضح من دلالة النص مدى الصرامة الشديدة في مواجهة هذه الفئات .

ونقلت لنا حوادث عام ٧٠٦ هـ / ١٣٠٦ م ممارسات النهب والسرقة التي تزامنت مع سوء الأحوال الاقتصادية ونهب سوق منى وتفاقمت الأوضاع بما يدل على تردي الأوضاع التي آلت لعمليات النهب في السوق وهرب المكيون في الجبال وانطلق معهم جماعة من السرو إلى الجبل فحصل فيهم القتل من العسكر^(٢) ، وبالطبع فإن السلطات لم تقف مكتوفة الأيدي أمام مثل هذه الأفعال فينقل لنا النص أن السلطة المملوكية ممثلة في أمير الحج المصري سيف الدين الفقيه بالقبض على جماعة السراق ووسطهم عند الجمرة^(٣) .

وتؤكد الباحثة على موقف السلطة المملوكية من تحركات اللصوص والنهابة بأنها وقفت ضدهم، ولدينا العديد من الأمثلة التي تؤيد هذا الطرح، فنجد على سبيل المثال أن الأمير المملوكي سلالر^(٤) كان حريصاً على حفظ الأمن في بلاد الحجاز وكذلك الحجاج، ويتضح ذلك عندما قام بعض العربان بالهجوم على عدة جمال للحجاج فعندما علم الأمير سلالر بهذا قام بإرسال رجاله وراءهم وتتبعهم

(١) ابن فهد: اتحاف الوري، ج٣، ص١٤٣؛ الفاسي: شفاء الغرام، ج٢، ص٤٢٠-٤٢١؛ الجزري: الدرر الغرائد، ج١، ص٣٨٨.

(٢) المقرئ: السلوك، ج٢، ق٢، ص٧٥٠.

(٣) ابن إياس: بدائع الزهور في وقائع الدهور، ج١، ق٢، ص١٨٠.

(٤) الأمير سلالر: هو الأمير سيف الدين سلالر بن عبد الله المنصوري، تولى منصب نائب السلطنة المملوكية بمصر، كان تركي الجنس، اشتراه المنصور قلاوون قبل تقلده أمور السلطنة، منحه لابنه الصالح علي ثم رجع إليه بعد وفاة الصالح ثم خدم ابنه الأشرف خليل، ثم صار نائب السلطنة المملوكية في فترة حكم الناصر محمد الثانية توفي سنة ٧١٠ هـ / ١٣١٠ م بعد أن عاد الناصر للحكم وحبس ومنعه عنه الطعام والشراب، الكتيب: فوات الوفيات والذيل عليه، تحقيق إحصان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٧٣ م، ج٢، ص٨٦-٨٧؛ الصفي: الوافي بالوفيات، تحقيق أحمد الأرنؤوط، تركي مصطفى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ٢٠٠٠ م، ج١٦، ص٣٣؛ ابن حبيب: تذكرة النبيه في أيام المنصور وبنيه، تحقيق محمد محمد أمين، ط٢، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠١٠ م، ج٢، ص٢٩-٣٠؛ ابن تغري بردي: المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، تحقيق محمد محمد أمين، ط٢، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠١١ م، ج٦، ص٨٥؛ السيوطي: الكنز المدفون والفلك المشحون، المطبعة العامرة، مصر، ١٢٨٨ هـ، ص٣٥، ٣٦؛ ابن سبط: صدق الأخبار المعروف بتاريخ ابن سبط، تحقيق عمر عبد السلام تكمري، جروس برس، لبنان، ١٩٩٣ م، ج٢، ص٦٠٦-٦٠٧؛ الشوكاني: البدر الطالع بمحاسن القرن السابع، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، دت، ج١، ص٢٦٨-٢٦٩؛ محمد عبد الغني الأشقر: سلالر الأمير التتري المسلم نائب السلطنة المملوكية في مصر (٦٦٠-٧١٠ هـ / ١٣١٠-١٢٦٠ م)، سلسلة صفحات من تاريخ مصر ٤٢، مكتبة مبدولي، القاهرة، ٢٠٠٠ م، ص١٣-٢١.

فمسك منهم نحو الخمسين رجلاً وعرض الأمر على الفقهاء فأفتوه بأنهم محاربون فتقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف^(١).

وفي إطار مساعي الدولة للحفاظ على أمن وسلامة المجتمع فقد عين المماليك حاميات للإقامة بمكة والمدينة سنة ٨٣٤هـ/١٤٣٠م، أما في مكة فلحفظ البضائع الواردة من الهند من عبید مكة وسفائها، وأما في المدينة فلقمع الرافضة الذين تسلطوا على أهل السنة بها^(٢).

إن النصوص التاريخية تتقل لنا كيف كان اللصوص يقفون بالمرصاد أمام الحجاج والتجار، هذا وقد عملت الدولة بشكل أساسي على استتباب الأمن على طرق مرور التجارة، لذلك عمل الحكام على مراقبة الطرق مراقبة كبيرة^(٣)، وما يعيننا هنا في هذا الإطار هو رد فعل السلطة على مثل هذه التحركات فقد نُقل أن السلطان جقمق أمر بقطع الأشجار وإزالة الصخور الموجودة في طريق عرفة والتي كان يختبأ وراءها قطاع الطرق واللصوص^(٤).

في ذات المنحى نجد أنه في سنة ٨٠٤هـ/١٤٠١م عندما توجه بعض الأمراء لكبس العرب الذين يقطعون الطريق فرجع وقد قبض على جماعة منهم ومن الفلاحين بالقرنة فقتل جماعة ووجدوا عندهم من القماش الذي أخذوه من الناس فنهبه العسكر^(٥)، وفي السنة التالية توجه النائب إلى الجهة القبلية إلى ناحية بصرى وهابه الأعراب فلم يتعرضوا في هذا العام لشيء من الغلات^(٦).

وفي إطار الحديث عن دور السلطة في إقرار الأمن والتصدي للفتات المنحرفة فنجد أن السلطان برقوق (الأولي ٧٨٤-٧٩١هـ/١٣٨٢-١٣٨٨م)،

(١) المقرئزي: السلوك، ج ٢، ص ٣٧٣.

(٢) ابن حجر العسقلاني: إنباء الغمر، ج ٤، ص ١٣٧.

(٣) ابن فهد: بلوغ القرى، ص ١٢٣.

(٤) النهرأوى: الإعلام بأعلام بيت الله الحرام، تحقيق: هشام عبد العزيز عطا، المكتبة التجارية، مكة المكرمة، ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م، ص ١٤٧.

(٥) ابن حجي: تاريخه، ج ١، ص ٥٢٥.

(٦) ابن حجي: تاريخه، ج ٢، ص ٥٩٠.

(الثانية ٧٩٢-٨٠١هـ / ١٣٨٩-١٣٩٨م) كان يرسل الفرقة العسكرية المتخصصة لحماية الحجيج وإقرار الأمن في مكة في موسم الحج وهي فرقة "سحابة" مع منحها كافة الصلاحيات والتسهيلات والتمويل الكافي لتمكينها من أداء مهمتها ^(١) ، ومن الواضح أن الوضع الأمني في مكة في تلك الآونة لم يكن مستقراً فشاع قطع الطرق ونهب الأموال وسلب الأمتعة ، لذا فقط كانت أولوية السلطة المملوكية حسم أي صراع على السلطة في مكة للقضاء على أي فراغ سياسي من شأنه السماح لهذه الأعمال التخريبية بالحدوث ^(٢) .

كما نجد أن السلطان برسباي (٨٢٥ - ٨٤١هـ / ١٤٢٢ - ١٤٣٧م) قد أرسل حامية إلى مكة المكرمة بقصد ضبط أحوالها والمحافظة على الأمن بها ^(٣) ، وقد تمتع قائد هذه الحامية بوضعية كبيرة ومركز ممتاز في البلاد ^(٤) . وقد تضاعفت هذه الحاميات ^(٥) في عصر السلطان جقمق (٨٤٢ - ٨٥٧هـ / ١٤٣٨ - ١٤٥٣م) كما تعددت الأغراض من وجودها ، إذ أرسل إلى مكة والمدينة قوتان من المماليك تقيمان فيها ، ففوة مكة كان يوكل إليها حراسة البضائع التي كانت ترد إلى مكة من الهند وحمائيتها من اعتداء عبيد مكة وسفهاؤها ^(٦) ، وما يعنينا هنا أن هذا النص يفيد بقيام عناصر من المهمشين أسماهم النص بالعبيد والسفهاء تركزت هجماتهم على التجارة الوافدة إلى مكة ونهب البضائع الواردة إليها .

واستمراراً لما سبق فقد هاجم عربان بلي ركب الحج الغزاويين عام ٨٤٢هـ / ١٤٣٨م وطلبوا منهم دفع شيء من المال فرفض الغزاويين طلبهم ، ولذلك قام هؤلاء

(١) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١٢ ، ص ١٠٨ .

(٢) القاسى : العقد الثمين ، ج ٥ ، ص ٤٢١ .

(٣) ريتشارد مورتل: الأحوال السياسية والاقتصادية بمكة في العصر المملوكي، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، ١٤٤٠/١٩م ، ص ١٧٧

(٤) D.Gaury, Rulers of Mecca.george G. Harrap, London, Sydney, Toronto, Bombay, 1950.107.

(٥) حسبما يذكر أحد الباحثين أن هذه الحاميات لم يكن لها دور في منع الثورات الداخلية والتعدي على الناس الأمنيين أثناء الثورات بل استمرت الثورات طوال العصر المملوكي ، مما يدل - حسب قوله - أن الحاميات كانت محدودة النشاط في مشاركة حاكم مكة في حفظ الأمن أثناء اندفاع الثورات ، وأنها أصبحت مجرد قوة شرطة بسيطة ، وليست قوات مسلحة تستطيع أن تكبح جماح الثائرين من أبناء البيت الحاكم أو حتى من غير أبناء البيت الحاكم . انظر : عبد الحفيظ السالمى : الثورات الداخلية والحملات العسكرية الخارجية على مكة المكرمة ، ص ٢٠٨ .

(٦) ابن حجر : إنباء الغمر ، ج ٢ ، ص ٢٨١ .

العربان بمهاجمة هذا الركب، وبلغ جملة ما سلبوه منهم ثلاثة آلاف جمل بما تحمله من مال في صورة ذهب، فضلاً عن قتلهم عددا كبيرا من الحجاج، ومن قُدر له النجاة فر إلى القاهرة في أسوأ حال، ويحمل المقرزي الدولة مسؤولية هذا الحادث بقوله "فكانت هذه الحادثة من شنائع ما أدركناه، ولم يتمتع لها أحد لإهمال أهل الدولة الأمور وإعراضهم عن عمل المصالح" (١)، ورغم ما ذكره المقرزي إلا أن السلطة المملوكية لم تقف مكتوفة الأيدي فقد كلف السلطان جقمق الأمير سودون المحمدي (٢) للتصدي لهذه الهجمات، وخصص له تمويل كبير وصحب معه مائة مملوك، وكانت التعليمات بأن يستخدم الشدة المفرطة لتأديب هذه الفئات، وما يعيننا هنا أن السلطة المملوكية وقفت بالمرصاد ضد هذه الأعمال التخريبية، أما النقطة الأخرى الأكثر أهمية أن سودون المحمدي نفسه قد استعان بقوى أخرى من العربان مثل عربان التركمان وعربان ينبع لمعاونته (٣)، كما أرسل السلطان أيضاً أحد الأمراء ويُدعى شهاب الدين أحمد بن إينال بقوة أخرى لذات الغرض، وفي النهاية تم التصدي لهجمات بني بلي، وقتل منهم عدد كبير (٤).

وتوجه الأمير محمد بن علي بن إينال أمير شكار وبصحبه عسكر من الترك والعرب سنة ٨٤٣هـ/١٤٣٩م لدفع قبيلة بني المفسدين في طريق الحجاز، فظفروا بطائفة منهم، وقبضوا عليهم واستمروا إلى أن دخلوا بلاد بني (٥).

وفي سنة ٨٤٤هـ/١٤٤٠م عمر الأمير سودون المحمدي في المسجد الحرام وطرف المشاعر العظام كمنى ومزدلفة ومأزمي العقبة فرفع الأحجار وقطع الأشجار في ذلك، لأنها كانت موطناً للسراق يكمنون فيها لقطع الطريق على الحجاج (٦).

(١) السلوك، ج٤، ق٣، ص ١٠٧١.

(٢) سودون المحمدي: يُعرف أيضاً بإسم سودون أتمكجي ويعني الخباز، ويعرف بالمؤيدي نسبة إلى أستاذه المؤيد شيخ، وقد صار بعد موت أستاذه خاصكياً، ثم استقر رأس نوبة الجمارية في أيام الأشرف برسباي، ثم أمره الظاهر جقمق وجعله من جملة رؤوس النواب، ثم أمير أخور ثالث ثم ثاني، وقد توفي سنة ٨٥٣هـ/١٤٤٩م، انظر: السخاوي: التبر المسبوك، ج٢، ص ٢٠١؛ الضوء اللامع، ج٣، ص ٢٨٦.

(٣) ابن الصيرفي: نزهة النفوس والأبدان، ج٤، ص ٥٠ والتي تليها.

(٤) المقرزي: السلوك، ج٤، ق٣، ص ١١٠٥.

(٥) ابن حجر العسقلاني: إنباء الغمر، ج٤، ص ١٤١.

(٦) ابن فهد: إتحاف الوري، ج٤، ص ١٦٥.

وفي نفس السنة نزل إينال الحسني ومعه جمع كثير من العربان لنهب المدينة، فخرج إليه أميرها سليمان فخذل وانهزم ورجع سليمان منصوراً^(١). وفي ذات السياق فقد ركزت السياسة المملوكية على عمليات التأمين الكبير لخط سير الحجاج والحفاظ على أمن الطرق وما ترتب عليها من إجراءات واحترازا، مثل ما حدث سنة ٨٤٨هـ/١٤٤٤م عندما نودي بأنه من أراد الحج فلا يتأخر خشية الطريق، وذلك لما حدث من انقطاع الطريق إلى مكة من جهة مصر وخوفا من المفاسد التي تحدث نتيجة ذلك^(٢).

واستمراراً لما سبق ففي عام ٨٨٨هـ / ١٤٨٣ م وجد حرامي اسمه عبد العزيز فلم يكن يكفي لقمة عيشه من مهنة مع القشاشين بالدلالة حتى امتنهن السرقة كصناعة ، لب أنه لم يتورع أن يسرق من البيوت المجاورة للمسجد الحرام ، حتى أودع بالحبس وأقر بما سرقة ، وحتى يكون عبرة لمن يعتبر فقد صدرت الأوامر بقطع يده ورجله في المسعى^(٣).

وتتجلى هذه الإشكالية في الحديث عن بناء بعض الأسوار في مكة المكرمة وجدة^(٤) كنوع من أنواع التحصينات المقاومة لهذه الفئات، وكذلك أقام الغوري تحصينات وأبراج أخرى وشحن هذه الأبراج بالأجناد الذين يتم تبديلهم كل عام وكان الغرض من ذلك أن تقوم هذه الحاميات بحماية السابلة وسالكي هذه الدروب من الحجاج^(٥).

لقد كان المناخ الإجتماعي السائد آنذاك عبارة عن هجمات تخريبية ونهب وسفك من بعض عربانها البغاة وبدوانها الطغاة - حسب تعبير النص - وهم بني إبراهيم

(١) ابن حجر العسقلاني: إنباء الغمر، ج ٤، ص ١٥٧.

(٢) السخاوي: التثير المسبوك، ج ١، ص ٢١٤، ومن الجدير بالذكر أن الطريق إلى الحج وما ارتبط به من ظهور بعض الفئات المخربة كان عاملاً من عوامل شيوع الخوف فعلى سبيل المثال في سنة ٩٠٨هـ/١٥٠٢م نادى السلطان الأشرف قانصوه الغوري بأن امرأة لا تحج هذه السنة خوفاً على الحجاج من فساد العربان. انظر: ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٤، ص ٥٠.

(٣) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج ١١، ص ١١١.

(٤) كان ثغر جدة مورداً مالياً هاماً للسلطنة المملوكية في مصر لما كانت تجلبه منه من أموال طائلة في كل سنة من المكوس. انظر: خليل الظاهري: زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، تصحيح بولس راويس، المطبعة الجمهورية، باريس، ١٨٩٤م، ص ١٤.

(٥) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٤، ص ١٥١.

من أهل ينبع وزبيد ومن تبعهم من أهل الفساد والزيغ والعناد ، خرجوا عن الطاعة وخالفوا من أوامره ونواهيه واجبة عليهم، ويستمر النص في وصف الممارسات الشنيعة التي قامت بها هذه الفئات أنهم استعانوا أيضاً بطائفة من عصابة الشراكسة يسمون العادلية ، كما يروي النص أيضاً أنهم كانوا يقبضون على بعض رجال السلطة ولا تخلصهم إلا بالحصول على فدية من المال ، ويستمر النص في نقل المعلومات بأن السلطان الغوري ما إن علم بذلك ، وأن أحد أسباب الفساد هذه عدم وجود سور يصد هذه الاعمال التخريبية، حتى أرسل أحد الأمراء في قوة عسكرية كبيرة قدرت بألف فارس بالإضافة إلى الرماة والمشاة وكان هذا في عام ٩٠٨هـ / ١٥٠٢ م ^(١)، وقد كانت المهمة الأولى لهذه القوة أن تتعامل مع هذه المخربين التي وصفهم النص بأنهم أهل الفساد والزيغ والعناد والظلم والعناد ، ومن الأمور البالغة الأهمية أن هذه الفئات المنحرفة المدفوعة ببعض القوى السياسية في الحجاز انقلبوا على أعقابهم ناكسين وكتبوا على أنفسهم تعهدات، وأرسل السلطان الغوري شروطاً بأن يأخذوا عليهم الأيمان الغليظة فحلفوا ، وبعد رجوع العساكر إلى مصر عادوا مرة أخرى إلى عهدهم القديم فنكثوا العهد ونهبوا مكة وجدة وأظهروا فيها الفساد ^(٢)، ورغم أن بعض النصوص تذكر أن حملة السلطان الغوري لإعمار جدة ومكة كانت بسبب الغزو البرتغالي ، إلا أن النص السابق بالإضافة لنص ابن اياس ذكروا بوضوح أن أعمال السلب والنهب التي قاموا بها كانت السبب الرئيسي لهذه الحملة ^(٣) ، ومن الجدير بالذكر فقد كانت المهمشين والفقراء عناصر أساسية التي اعتمد عليها في بناء مثل هذه الأسوار والإنشاءات ^(٤) .

(١) في نفس العام حدثت هجمات أخرى من عربان بني لام حيث قطعوا الطريق على ركب الحجاج الذي كان بقيادة الناصري محمد بن خاص بك وحالوا بينهم وبين الذهاب إلى العقبة إلا بعد دفع إتاوة ثلاثة آلاف دينار ، واضطر أمير الحج لدفع هذا المبلغ للعربان وبالتالي تم السماح لهم بالذهاب للعقبة . انظر: ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ٣٨ .

(٢) عبد القادر الشافعي : السلاح والعدة في تاريخ بندر جدة ، ص ٣٨ .

(٣) بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ٦٥ .

(٤) عبد القادر الشافعي : السلاح والعدة في تاريخ بندر جدة ، ص ٤٢ .

وفي الحقيقة فإنه يمكننا أن نعتمد على النص السابق للوصول لبعض الحقائق الهامة منها تعامل السلطة المملوكية السريع مع التحركات التخريبية، ولم يقتصر رد الفعل على التحرك العسكري فقط بل شمل ذلك أيضاً تحرك استراتيجي وهو بناء سور للوقاية من مثل هذه التحركات مستقبلاً، فضلاً عن تورط بعض القوى السياسية في الحجاز بالاستعانة بمثل هذه الفئات لتحقيق مآرب وأطماع سياسية واقتصادية. كما وجدت وظائف ذات طابع خاص كانت إحدى مهامها ردع قطاع الطرق والحد من مخاطر عصابات النهب والسلب والعمل على الإمساك بهم ومعاقتهم وهي وظيفة الأمير الراكز، وقد عاون الأمير الراكز أشرف مكة بقواته وصلاحياته في التصدي لجماعات النهب في العديد من المناسبات ^(١) ، فضلاً عن وظائف أخرى مثل مقدم الضوئية الذي كان يحمل السلاح لصد غارات الأعراب في حال هجومهم على غارات الركبان ^(٢) ، كما قام أمير الحج نفسه بالحراسة ضد هجمات المهمشين والعربان ^(٣) ، بالإضافة لوظائف أخرى مثل خولي الأغنام الذي كان يحفظ الأغنام من عبث اللصوص ، والزفوري الذي كان يقوم بتنفيذ الأحكام على المجرمين ^(٤).

ب / سلطة الأشراف:

أما عن السلطة الأخرى المتمثلة في الأشراف فقد كان لهم دور كبير في مقاومة جماعات النهب، فعلى سبيل المثال وفيما يتعلق ببنو عجلان فتشير المصادر بوضوح إلى جهودهم في التصدي لهم وأنهم آلوا على أنفسهم "الذب عن سكان الحرمين الشريفين الحاضر منهم والبادي ، وقمع أهل الفساد ومن يريد فيهما بالحاد" ، ويؤكد النص مرة أخرى عن دور بنو عجلان "ودخل السيد بركات وأخوه السيد

(١) عدنان محمد فايز الشريف : وظيفة الأمير الراكز ، ص ٢٠٩ والتي تليها .

(٢) سليمان مالكي : بلاد الحجاز منذ بداية عهد الأشراف حتى سقوط الخلافة في بغداد ، ١٩٩٣م ، ص ١١٣ .

(٣) عائشة مانع العبدلي : إمارة الحج في عصر الدولة المملوكية وأثرها على الأوضاع الداخلية بمكة المكرمة ، ص ٣١ .

(٤) عائشة مانع العبدلي : إمارة الحج في عصر الدولة المملوكية وأثرها على الأوضاع الداخلية بمكة المكرمة ، ص ٥٦ .

قايتباى ^(١) إلى مكة لحراستها وحمايتها ووجدوا طائفة من البغاة المذكورين جاءوا إلى مكة وأرادوا نهبها فاستعد لقتالهم بمن في جدة من التجار وغيرهم "، أما النقطة الأكثر أهمية في هذا النص قوله " وحصن الفقراء والمساكين والنساء والعاجزين " ^(٢).

وعلينا أن نتوقف قليلاً أمام النص السابق، والذي يظهر إشكالية غاية الأهمية في سياق الدراسة، فنحن أمام نوعين من المهمشين نوع قام بعمليات السلب والنهب وهذا النوع الذي تصدت له السلطة لما لهذه الأعمال من آثار تخريرية على كافة مناحي المجتمع ، أما النوع الآخر من المهمشين الذين ذكرهم النص فهم الفقراء والمساكين وغيرهم ، إذن فإننا هنا أمام أنماط مختلفة من أفعال المهمشين، نمط يقوم بالتخريب والنهب وترويع الأمنين ، ونمط مستكين لا يملك أي وسيلة للمقاومة إلا بحماية السلطة ، وبذلك فإن إصدار حكم عام على سلوكيات المهمشين لا يمكن أن يكون منصفاً بأي حال من الأحوال ، كما أننا أيضاً أمام نمطين مختلفين من أنماط تعامل السلطة فكما ذكرنا سابقاً نمط من السياسات لم يتورع على الإستعانة بهذه الفئات لتحقيق أغراضه ، ونجد نمط آخر آل على نفسه التصدي للمخربين وحماية المحتاجين.

لقد تركزت أعين عدد كبير من أشرف مكة على حماية المجتمع ولذلك أخذوا على عاتقهم مهمة وضع حد لهذه الأعمال التخريبية، فعلى سبيل المثال ما قام به حسن بن عجلان أمير مكة في قمع المفسدين وإصلاح أحوال بلاد الحجاز سنة ٧٩٨هـ/١٣٩٥م ^(٣). وفي ذات الإطار نقلت لنا النصوص أنه عندما كثر بغي ابن

(١) قايتباى بن محمد بن بركات الحسنى كان حليفاً لأخيه بركات ضد أخوته المتبقيين ، وبينهما صداقة حميمة جعلت بركات يقبل بتعيينه بدلاً عنه أميراً لمكة المكرمة توفي ربيع الأول سنة ٩١٨هـ / ١٥١٢م . انظر : عبد الحفيظ السالمى : الثورات الداخلية والحملات العسكرية الخارجية على مكة المكرمة ، ص ١٦٦ .

(٢) عبد القادر الشافعى : السلاح والعدة في تاريخ بندر جدة ، ص ٣٩ .

(٣) ابن حجر العسقلاني: إنباء الغمر، ج١، ص ٥١٠ .

المغير أحد قطاع الطرق المشهورين في طرقات مكة وقتل عبداً، ولكن السيد أبو القاسم حسن بن عجلان قام بقتله لوضع حد لأعماله الفاسدة سنة ٨٤٩هـ/١٤٤٥م^(١). وأيضاً نجد أن بعض النصوص ذكرت أن مناقب الشريف بركات^(٢) "قطع دابر أهل الفساد"، فكانت القوافل والأحمال تسير بكثرة الأموال مع آحاد الرجال ولو في المهالك والمخاوف، وخاف كل مقدم فاتك صاحب فراسة"^(٣)، ويبدو أن الشريف بركات قد آل على نفسه التصدي بكل قوة لهذه الفئات الضالة وكبح نشاطها، وعلى هذا فقد أمر بالقبض على جماعة قطاع الطرق من عرب الضهوان^(٤) الذين كان عددهم ما يقارب الخمسين في مكة، فحبسهم في سجن دار الرباع وكتبهم بالحديد لقيامهم بالفساد في الطرقات^(٥). وفي سنة ٨٥٩هـ/١٤٥٤م أمسك القائد قنيد الحسني سبعة من أعيان عرب الضهوان وحبسهم بدار الرباع بمكة بعد أن كتبهم بالحديد وذلك لأنهم كانوا يفسدون بالطرقات^(٦)، وكذلك في سنة ٨٦٠هـ/١٤٥٥م أفلت السيد محمد بن بركات من كان بحبس والده من عرب الضهوان^(٧)، وتجرأ برعوث بن بثير الجرشي على الحجرة الشريفة وسرق من قناديلها كثيراً، وآل أمره أن شق بالمدينة سنة ٨٦١هـ/١٤٥٦م^(٨)، وقام أيضاً سنة ٨٦٦هـ/١٤٦١م بظفر بجماعة من الأعراب وقتل منهم ستة عشر رجلاً وغنم قليلاً من أموالهم^(٩)، وتكرر هذا أيضاً في سنة ٨٧٦هـ/١٤٧١م عندما أغار السيد محمد بن بركات على عرب

(١) ابن فهد: إتحاف الوري، ج ٤، ص ٢٤٧.

(٢) الشريف بركات: هو الشريف زين الدين أبو زهير بركات بن حسن بن عجلان بن رمنة... بن الحسن بن الحسين بن علي بن أبي طالب، وُلد سنة ٨٠١هـ/١٣٩٨م، ولي إمارة مكة شريفاً لأبيه مع أخيه أحمد سنة ٨١٠هـ/١٤٠٧م، ثم استقل بها بعد موت أبيه سنة ٨٢٩هـ/١٤٢٥م إلى أن عزله السلطان الظاهر جقمق بأخيه علي بن حسن سنة ٨٤٥هـ/١٤٤١م، ثم أعيد لها سنة ٨٥٠هـ/١٤٤٢م، وتوفي سنة ٨٥٩هـ/١٤٥٤م. ابن تغري بردي: المنهل الصافي، ج ٣، ص ٣٤٢-٣٤٣؛ النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، طبعة دار الكتب، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة، (د.ت)، ج ١٦، ص ١٧٨، ١٧٩؛ السخاوي: الضوء اللامع، ج ٣، ص ١٣، ١٤.

(٣) الصباغ: تحصيل المرام في أخبار البيت الحرام والمشاعر العظام ومكة والحرم وولاتها الفخام، تحقيق: عبد الملك بن عبد الله بن دهيش، مكتبة الأسد، مكة المكرمة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٤، ج ١، ص ٧٧.

(٤) عرب الضهوان: هم بطن من السراونة من هذيل، ديارهم جنوب الحجاز من جهة اليمن ويسمون بهذيل اليمن. ابن فهد: إتحاف الوري، ج ٤، ص ٣٤٦، هامش ٣.

(٥) ابن فهد: إتحاف الوري، ج ٤، ص ٣٤٦.

(٦) ابن فهد: إتحاف الوري، ج ٤، ص ٣٤٦.

(٧) ابن فهد: إتحاف الوري، ج ٤، ص ٣٦١.

(٨) السخاوي: الضوء اللامع، ج ٣، ص ١٠.

(٩) ابن فهد: إتحاف الوري، ج ٤، ص ٤٣١.

بقوم وكسرهم واستولي على مائتين من إبلهم ^(١)، كما هدم محمد بن بركات جماعة من عرب البقوم وغنم منهم إبلًا وغنما كثيرا سنة ٨٧٤هـ/٤٦٩م ، وفي نفس السنة تم احراق دكانا بجدة لأحد التجار بسبب بعض المناوشات بين العرب ^(٢).

أما عن آل الحسن حكام مكة والطائف فقد حاولوا في أحيان عديدة تحقيق نوع من الأمن والأمان من اعتداء الأعراب على طرف القوافل في موسم الحج والتجارة بين الطائف ومكة ^(٣). ومن النصوص التي توضح كيف كانت سلطة الأشراف حريصة أشد الحرص على تعقب اللصوص والمجرمين والتقصي والبحث بإمكانيات ذلك العصر أنه في عهد حسن بن أبي نمي محمد بن بركات ^(٤) حكى أنه سرق من الفرصة بجدة قماش وأموال لم يكسر بابها ولا ثقب جدرانها ولا أثر يحال عليه لمعرفة المطلوب والطالب، بل كان هناك حبل مسدول من بعض الجوانب، فلما عرض عليه الحبل شمه ثم قال هذا حبل عطار، ثم أمر خادمه أن يدور على العطارين فعرفه بعضهم وقالوا هذا الحبل اشتراه مني فلان رحل من جماعة أمير جده فوجدت السرقة عنده ^(٥).

وفي نهاية الأمر عكست أعمال هذه الفئات المنحرفة واقعاً نفسياً واجتماعياً حمل عنوان التمرد والضياع ضد المجتمع الذين شعروا أنهم منبوذين فيه ، وهذا بالطبع لا يبرر هذه التصرفات المتطرفة، وما يعيننا هنا أن هذه الفئات لم تكن جميعها تقوم بأعمال متطرفة فبعضهم اكتفى بهشاشة وضعه الاجتماعي وتعايش معه ، وبعضهم نصب نفسه كسياف مسلط على رقاب المجتمع وأمنه، فعصفت هذه الأعمال التخريبية بأمن وسلامته واستقراره، ولكن السلطة كانت واقفة بالمرصاد فلم تتردد في التصدي

(١) ابن فهد: إتحاف الوري، ج٤، ص٥٤١.

(٢) ابن فهد: إتحاف الوري، ج٤، ص٥٤٠.

(٣) القاسبي: شفاء الغرام، ج٢، ص٢٤٧.

(٤) حسن بن أبي نمي محمد بن بركات بن محمد، الحسني الهاشمي: من أشراف مكة شارك أباه في إمارتها. ثم انفرد بها بعد وفاته (سنة ٩٩٢ هـ / ١٥٨٤ م واستمر ضابطاً شؤونها إلى أن توفي بها . انظر : الزركلي : الأعلام، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، ط٥، دار العلم للملايين، بيروت، ٢٠٠٢ م، ج٢، ص٢١٨ .

(٥) الصباغ: تحصيل المرام، ج١، ط١، ص٧٧١.

لهذه الأعمال حفاظاً على استقرار المجتمع وسلامته حفاظاً على هيبتها وشرعيتها في المجال العام وفي مجتمع الحجاز خلال العصر المملوكي .

قائمة المصادر والمراجع

أولاً المصادر العربية المطبوعة :

ابن إياس: زين العابدين محمد بن أحمد (ت ٩٢٨هـ / ١٥٢٢م)

بدائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق محمد مصطفى زيادة، ط٣، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠٠٨م.

ابن تغري بردي: جمال الدين يوسف (ت ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م)

النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، طبعة دار الكتب، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة، (د.ت) .

المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، تحقيق محمد أمين، ط٢، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠١١م.

الجزيري : عبد القادر بن محمد الحنبلي(ت ٩٧٧هـ / ١٥٧٠م)

الدرر الفرائد المنظمة في أخبار الحاج وطريق مكة المعظمة، دار الكتب العلمية (د.ت) .

ابن حبيب: بدر الدين الحسن بن عمر بن حبيب (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) .

تذكرة النبيه في أيام المنصور وبنيه، تحقيق محمد أمين، ط٢، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠١٠م.

ابن حجر العسقلاني: شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد (ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٨م) .

إنباء الغمر بأبناء الغمر، تحقيق حسن حبشي، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ٢٠١١م.

ابن حجي: أبي العباس أحمد بن حجي السعدى (ت ٨١٦هـ / ١٤١٣م)

تاريخ ابن حجي، تحقيق: أبو يحيى عبد الله الكندري ، دار ابن حزم ، بيروت ، ٢٠٠٣

خليل بن شاهين: غرس الدين خليل بن شاهين الظاهري (ت ٨٧٣هـ / ١٤٦٨م)

زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والممالك، تصحيح بولس راويس، المطبعة الجمهورية، باريس، ١٨٩٤م.

ابن سباط: حمزة بن أحمد بن سباط عمر بن صالح (ت بعد ٩٢٦هـ / ١٥١٩م)

صدق الأخبار المعروف بتاريخ ابن سباط، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، جروس برس، لبنان، ١٩٩٣م.

السخاوي: محمد بن عبد الرحمن (ت ٩٠٢هـ / ١٤٢٨م)

التبر المسبوك في ذيل السلوك، تحقيق لبينة إبراهيم مصطفى، نجوى مصطفى كمال، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠٠٥م.

الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، دار الجيل، بيروت، ١٩٩٢م.

السيوطي: (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد) ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م

الكنز المدفون والفلك المشحون، المطبعة العامرة، مصر، ١٢٨٨هـ

الشافعي: عبد القادر أحمد بن محمد بن فرج (ت ١٠١٠هـ)

السلح والعدة في تاريخ بندر جدة، تحقيق: على محمد عمر، مكتبة الثقافة الدينية، بورسعيد، مصر د.ت.

ابن شاهين الحنفي: (زين الدين عبد الباسط بن خليل بن شاهين) ت ٩٢٠هـ / ١٥١٤م

نيل الأمل في ذيل الدول، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، المكتبة العصرية، بيروت، ٢٠٠٢م.

الصباغ: محمد بن أحمد بن سالم بن محمد المالكي المكي (ت ١٣٢١هـ)

تحصيل المرام في أخبار البيت الحرام والمشاعر العظام ومكة والحرم وولاتها الفخام ، تحقيق : عبد الملك بن عبد الله بن دهيش ، مكتبة الأسد ، مكة المكرمة ، الطبعة الأولى ، ٢٠٠٤ .

الصفدي: خليل بن أيبك، ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م)

الوافي بالوفيات، تحقيق أحمد الأرناؤوط، تركي مصطفى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ٢٠٠٠م.

الصيرفي: علي بن داود (ت ٩٠٠هـ / ١١٥٠م)

نزهة النفوس والأبدان، طرابلس، ١٩٧٤م.

ابن طولون: شمس الدين محمد بن علي بن طولون الدمشقي (ت ٩٥٣هـ / ١٥٤٦م)

مفاكهة الخلان في حوادث الزمان، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨م.

الغازي المكي: عبد الله بن محمد الغازي المكي الحنفي (ت ١٣٦٥هـ)

إفادة الأنام بأخبار البلد الحرام، تحقيق: عبد الملك عبد الله دهيش، ط١، مكتبة الأسد، مكة المكرمة، ١٤٣٠هـ / ٢٠٠٩م.

الفاسي: محمد بن أحمد بن علي (ت ٨٣٢هـ/ ١٤٢٨م)

العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين، تحقيق: العلمية، محمد حامد الفقى، فؤاد سيد، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٦.

شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، دار الكتب العلمية، ط١، بيروت، ٢٠٠٠ م .

ابن فهد: النجم عمر بن فهد (ت ٨٨٥هـ/ ١٤٨٠م)

إتحاف الورى بأخبار أم القرى، تحقيق فهد محمد شلتوت ، جامعة أم القرى ، السعودية مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى ، مكة المكرمة ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٣.

الكتبي: محمد بن شاکر الكتبي (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٢ م)

فوات الوفيات والذيل عليه ، تحقيق إحسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٧٣ م .

المقريزي: (تقي الدين أبو العباس أحمد بن علي) ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١م.

السلوك لمعرفة دول الملوك، ج١، ج٢ تحقيق سعيد عبد الفتاح عاشور، ط٢، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠٠٧ م .

السلوك لمعرفة دول الملوك، ج٣، ج٤ تحقيق محمد مصطفى زيادة، ط٣، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة . ٢٠٠٦ م .

النهراوى: محمد بن أحمد بن محمد (ت ٩٩٠هـ / ١٥٨٢م)

الإعلام بأعلام بيت الله الحرام، تحقيق: هشام عبد العزيز عطا، المكتبة التجارية، مكة المكرمة، ١٤١٧هـ، ١٩٩٦م.

ثانياً المراجع:

أحمد السباعي:

تاريخ مكة دراسات في السياسة والعلم والاجتماع والعمران، مكتبة الملك فهد الوطنية،

الرياض، ١٤١٩هـ/ ١٩٩٩م.

الزركلي:

الأعلام، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، ط١٥،

دار العلم للملايين، بيروت، ٢٠٠٢ م.

شارل مورتيل:

الأحوال السياسية والاقتصادية بمكة في العصر المملوكي، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض،

١٤٤٠هـ/ ٢٠١٩م.

عمر رضا كحالة:

معجم قبائل العرب القديمة والحديثة، المكتبة الهاشمية، دمشق، ١٩٤٩م.

ك. سنوك هور خرونيه:

صفحات من تاريخ مكة المكرمة، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م

ليلى أمين عبد المجيد:

التنظيمات الإدارية والمالية في مكة المكرمة في العصر المملوكي، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي،

٢٠١٠هـ/٢٠١٠م

محمد عبد الغنى الأشقر:

سلار الأمير التتري المسلم نائب السلطنة المملوكية في مصر (٦٦٠-٧١٠هـ/١٢٦٠-١٣١٠م)،

سلسلة صفحات من تاريخ مصر ٤٢، مكتبة مدبولي، القاهرة، ٢٠٠٠م.

محمود إسماعيل:

المهمشون في التاريخ الإسلامي، دار رؤية، القاهرة، ٢٠٠٤م.

مصطفى حجازي:

التخلف الاجتماعي مدخل إلى سيكولوجية الإنسان المقهور، المركز الثقافي العربي، الدار

البيضاء - بيروت، الطبعة التاسعة، ٢٠٠٥م.

ثالثاً: الدراسات والبحوث:

عدنان محمد فايز الشريف:

وظيفة الأمير الراكز في مكة المكرمة خلال العصر المملوكي "نشأتها، تطورها، اختصاصات

صاحبها، بحث منشور في مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة والدراسات الإسلامية، ٢٠١٣.

محمد الرويثي:

المرافئ الطبيعية على الساحل السعودي، مجلة العرب، ج ٥، ٦، ١٤٠٢، ١٩٨٢م.

رابعاً: الرسائل العلمية:

سليمان مالكي:

بلاد الحجاز منذ بداية عهد الأشراف حتى سقوط الخلافة في بغداد، ١٩٩٣م.

عائشة مانع العبدلى:

إمارة الحج فى عصر الدولة المملوكية وأثرها على الأوضاع الداخلية بمكة المكرمة ، رسالة ماجستير ، جامعة أم القرى ، ١٤١٩ هـ ، ١٩٩٩ م ، ص ١٠١ .

عائض الرادادى:

الشعر الحجازي في القرن الحادي عشر الهجري ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة الإمام محمد بن سعود ، الرياض ، ١٤٠٣ هـ ، ١٩٨٣ م .

عبد الحفيظ السالمى:

الثورات الداخلية والحملات العسكرية الخارجية على مكة المكرمة، رسالة دكتوراة، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة أم القرى، ١٤٢٨ - ١٤٢٩ / ٢٠٠٨ - ٢٠٠٩ .

خامساً: المراجع الأجنبية:

D.Gaury, Rulers of Mecca.george G. Harrap, London, Sydney, Toronto, Bombay,1950.